

## TECHNIQUE DES MOTS-RESSORTS DE KENT ET ROSANOFF

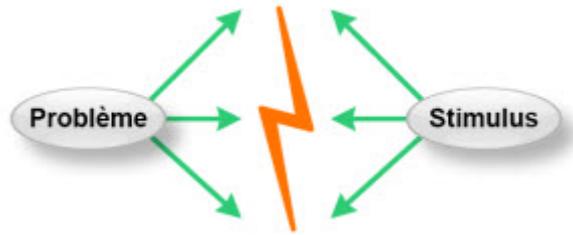
La liste dite de Kent & Rosanoff n'était pas destinée à devenir une technique de créativité. A l'origine, elle est un des résultats d'une étude en psychologie (publiée en 1910 - "American Journal of Insanity") au cours de laquelle deux chercheurs américains, Kent et Rosanoff, ont mené certaines expériences notamment sur les séquences d'idées déclenchées par certains **mots à fort pouvoir associatif**.

Les 100 mots de la liste devant être considérés comme des **mots-ressorts**, chacun peut jouer le rôle de stimulus pour former des associations inattendues et, on l'espère, originales.

Liste des mots de KENT & ROSANOFF			
1	table	26	souhait
2	foncé	27	rivière
3	musique	28	blanc
4	maladie	29	beau
5	homme	30	fenêtre
6	profond	31	rude
7	doux	32	citoyen
8	nourriture	33	piéd
9	montagne	34	araignée
10	maison	35	aiguille
11	noir	36	rouge
12	mouton	37	sommeil
13	confort	38	colère
14	main	39	tapis
15	court	40	fille
16	fruit	41	eau
17	papillon	42	laborieux
18	lisse	43	sûr
19	commande	44	terre
20	chair	45	trouble
21	tendre	46	soldat
22	sifflet	47	choux
23	femme	48	dur
24	froid	49	aigle
25	lent	50	estomac
51	tige	76	amer
52	lampe	77	marteau
53	rêve	78	assoiffé
54	jaune	79	cité
55	pain	80	carré
56	justice	81	beurre
57	garçon	82	docteur
58	lumière	83	bruyant
59	santé	84	voleur
60	bible	85	lion
61	mémoire	86	joie
62	brebis	87	lit
63	bain	88	lourd
64	chaumière	89	tabac
65	rapide	90	bébé
66	bleu	91	lune
67	affamé	92	ciseaux
68	prêtre	93	tranquille
69	océan	94	vert
70	tête	95	sel
71	poêle	96	rue
72	long	97	roi
73	religion	98	fromage
74	whisky	99	bouton
75	enfant	100	effrayé

### Un mode opératoire :

1. Cadrer le problème, le résumer à l'aide d'un ou de plusieurs mots-clés ;
2. Extraire, par tirage au sort, un terme de la liste de Kent & Rosanoff ;
3. Confronter les éléments - le terme et l'expression ou un mot résumant le problème ainsi que leurs attributs (caractéristiques, composants, "ADN", ...) - pour composer de nouvelles idées à la faveur du problème ou du défi énoncé au départ.



Après avoir épuisé le potentiel du mot-stimulus, reproduire la démarche avec d'autres mots extraits de la liste.

Une des conditions pour obtenir des résultats intéressants : éviter les associations triviales.

De la manière **la plus spontanée**, énoncez (ou écrivez) le premier mot que vous associez à chaque élément de cette liste :

Homme : \_\_\_\_\_  
 Crainte : \_\_\_\_\_  
 Abstrait : \_\_\_\_\_  
 Grand : \_\_\_\_\_  
 Haut : \_\_\_\_\_  
 Occident : \_\_\_\_\_  
 Banque : \_\_\_\_\_  
 Lent : \_\_\_\_\_

marge d'erreur de  $\pm 20\%$ , vos propositions doivent être les suivantes :

Homme	▶	Femme
Crainte	▶	Peur
Abstrait	▶	Concret
Grand	▶	Petit
Haut	▶	Bas
Occident	▶	Orient
Banque	▶	Argent
Lent	▶	Rapide

Il n'y a aucun maléfice là derrière. J'ai simplement fait appel à des normes d'associations verbales pour démontrer que l'esprit suit souvent des routes connues et très fréquentées. Les psychologues parlent de **"barrières associatives"** : nous faisons plus facilement et plus rapidement des connexions familières que des connexions insolites.

Les associations implicites sont utiles, elles nous permettent de passer rapidement de la réflexion à l'action. Mais elles ont également des effets négatifs : elles inhibent notre réflexion. Puisque nous n'avons pas le réflexe de casser nos barrières associatives naturelles et que nous sommes plus prompts à conclure (converger) qu'à bifurquer (diverger), nous stagnons dans les mêmes structures ou schémas en rejetant

ce qui n'est pas familier. C'est ce qui explique en partie sans doute pourquoi certaines personnes sont plus créatives que d'autres.

**"Nous sommes tous créatifs"**, c'est du moins ce que les experts en créativité affirment. Je me rallie à leur position en insistant lourdement sur un point. Pour déstructurer (cf. le Mindware) de manière efficace, il est judicieux de prendre appui sur des techniques ou des organisateurs de la pensée. Cet aspect est documenté à plusieurs reprises au cours de la troisième partie.